ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ผู้รายงาน นางสมัชญา ผุดผ่อง
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนวังจันทร์วิทยา
หน่วยงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ปีที่วิจัย ปีการศึกษา 2568-2569

บทสรุป

รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย 1) ระดับคุณภาพการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง 2) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนวังจันทร์วิทยา 3) ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนวังจันทร์วิทยา 4) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินการโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา และ 5) คุณภาพผู้เรียน จำแนกเป็น 5.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 5.2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ม.3 และ ม.6 5.3) สมรรถนะนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และ 5.4) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างครู 75 คน กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน กลุ่มตัวอย่างนักเรียน จำนวน 310 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครอง จำนวน 310 คน และประชากรคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจานวน 11 ฉบับ มี 2 ลักษณะได้แก่ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 7 ฉบับ ทุกฉบับมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือได้ค่าความเชื่อมั่นระหว่าง .913 - .974 และแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามสภาพจริง แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ม.3 และ ม.6 ปีการศึกษา 2567 – 2568 แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 และ แบบบันทึกการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2568 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการนิเทศภายใน พบว่า ทั้งสองกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.49) ส่วนคณะกรรมการนิเทศภายใน มีความเห็นโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.55) ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการนิเทศภายใน พบว่า ทั้งสองกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.51) ส่วนคณะกรรมการนิเทศภายใน มีความเห็นโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.47) ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

3. ผลการประเมินระดับความเหมาะสมด้านกระบวนการโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา ตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.43) และเมื่อพิจารณาแต่ละขั้น เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นรวมใจ-การมีส่วนร่วมวางแผนออกแบบการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, S.D. = 0.40) ขั้นรู้ใจ-การรู้จักปัญหาศึกษาบริบทและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.70, S.D. = 0.48) ขั้นแลกใจ-การสะท้อนผลและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.47) ขั้นชื่นใจ-การสร้างขวัญและกำลังใจพัฒนาสู่ความยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.38) ขั้นปลูกใจ-การกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.46) และ ขั้นใส่ใจ-การเรียนรู้สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.40) ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการนิเทศภายในของโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสู่คุณภาพผู้เรียนในมิติต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.90, S.D. = 0.48) การมีส่วนร่วมในการกำหนดข้อตกลงหรือการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.89, S.D. = 0.52) และ ผู้บริหาร และครูรู้ชัดในปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้สู่คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.88, S.D. = 0.47) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีเวลาหรืออำนวยความสะดวกให้ครูได้พบปะเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.57) ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและรายตัวชี้วัด

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนวังจันทร์วิทยาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการนิเทศภายใน พบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.72, S.D. = 0.55) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.52) การวางแผนและการเตรียมการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.53) และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.47) ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 10 ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนวังจันทร์วิทยา ปีการศึกษา 2568 โดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.48) ผู้ปกครองมีความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.71, S.D. = 0.56) เช่นกัน ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 5 ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.4 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรีระยอง ตามความคิดเห็นของครู พบว่า พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.83, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ เรียงค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การแสวงหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.95, S.D. = 0.63) การสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงระบบการทำงานกับเทคโนโลยีเพื่อให้ครูสามารถใช้งานได้ทันต่อความต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.92, S.D. = 0.49) และ การส่งเสริมสมรรถนะและศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.90, S.D. = 0.48) และ รายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กำหนดค่านิยมร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.46) ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 5 ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.5 คุณภาพผู้เรียน จำแนกเป็น

4.5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 - 6 โรงเรียนวังจันทร์วิทยา ปีการศึกษา 2568 โดยภาพรวมพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาปี การศึกษา 2568 มีคะแนนเฉลี่ย GPA ร้อยละ 3.28 ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 2 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5.2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.59 และ ปีการศึกษา 2568 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.00 โดยภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น +0.41 เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าคะแนนร้อยละเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าคะแนนร้อยละเพิ่มขึ้นมากที่สุด +1.09 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีค่าคะแนนร้อยละเพิ่มขึ้น +0.71 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนร้อยละเพิ่มขึ้น +0.44 และ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าคะแนนร้อยละลดลง คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าคะแนนร้อยละลดลง -0.58 ส่วนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.87 และ ปีการศึกษา 2568 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.50 โดยภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง -0.37 เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าคะแนนร้อยละเพิ่มขึ้น มี 2 กลุ่ม โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนร้อยละเพิ่มขึ้นมากที่สุด +2.14 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าคะแนนร้อยละเพิ่มขึ้น +0.77 และ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าคะแนนร้อยละลดลง มี 3 กลุ่ม โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าคะแนนร้อยละลดลงมากที่สุด -1.96 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีค่าคะแนนร้อยละลดลง -1.88 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าคะแนนร้อยละลดลงน้อยที่สุด -0.89 ได้คะแนนเฉลี่ย 0 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5.3 สมรรถนะนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามสภาพจริงโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับดี - ดีมาก ร้อยละ 94.23 ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5.4 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามสภาพจริง โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม ร้อยละ 93.85 ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินโครงการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ค่าน้ำหนัก 100 ได้คะแนนเฉลี่ย 98 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

Title: The Evaluation of the Internal Supervision Project Using the Professional Learning Community (PLC) Process at Wangchanwittaya School under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong
Reporter: Mrs. Samatchya Phudphong
Position: Deputy Director of Wangchan Wittaya School
Affiliation: Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong
Reported Period: Academic Years 2025–2026

Summary

The evaluation report of the internal supervision project using the Professional Learning Community (PLC) process at Wangchanwitthaya School, under the Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong, aimed to evaluate the context, input, process, and product aspects of the project. These comprised: 1) the quality level of internal supervision using the PLC process; 2) the efficiency of student-centered learning management by teachers; 3) the satisfaction of students and parents towards teachers' learning management; 4) teachers' satisfaction with the implementation of the internal supervision project; and 5) student quality, categorized into 5.1) school-level learning achievement, 5.2) Ordinary National Educational Test (O-NET) results for Grade 9 and Grade 12 students, 5.3) student competencies according to the school curriculum, and 5.4) desirable characteristics of students according to the school curriculum. The sample groups consisted of 75 teachers, 13 basic education committee members, 310 students, 310 parents, and a population of 20 internal school supervisors. The evaluation instruments comprised 11 sets of tools categorized into two types: 7 sets of 5-rating scale questionnaires, all of which showed a reliability index between 0.913 and 0.974, and record forms for school-level student learning achievement for the academic year 2025, O-NET results for the academic years 2024–2025, student competency assessments for the academic year 2025, and desirable characteristics assessments for the academic year 2025. Statistics used for data analysis included percentage, mean ($\overline{X}$), and standard deviation (S.D.). The evaluation results are summarized as follows:

1. Context Aspect: According to the opinions of the basic education committee members and internal supervisors, both groups rated the context of the project higher than the established criteria. Considering each group, the basic education

committee members rated the overall context at the highest level ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.49), and the internal supervisors rated it at the highest level ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.55). The average total score was 15, passing the evaluation criteria in both overall and all indicator aspects.

2. Input Aspect: According to the opinions of the basic education committee members and internal supervisors, both groups rated project inputs higher than the established criteria. The basic education committee members rated the overall inputs at the highest level ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.51), while the internal supervisors rated them at the highest level ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.47). The average total score was 15, passing the evaluation criteria in both overall and all indicator aspects.

3. Process Aspect: According to the teachers' opinions, the appropriateness level of the project process overall was at the highest level ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.43). When ranked from highest to lowest mean, the steps were as follows: Step 1 (Ruam Jai - Participation in planning and designing supervision) at the highest level ($\overline{X}$ = 4.80, S.D. = 0.40); Step 2 (Ru Jai - Understanding problems, contexts, and environments) at the highest level ($\overline{X}$ = 4.70, S.D. = 0.48); Step 3 (Lak Jai - Reflection and professional growth promotion) at the highest level ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.47); Step 4 (Chuen Jai - Morale building and sustainable development) at the highest level ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.38); Step 5 (Pluk Jai - Goal setting for educational institution quality development) at the highest level ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.46); and Step 6 (Sai Jai - Learning into practice for expertise development) at the highest level ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.40). The average total score was 20, passing the evaluation criteria in both overall and all indicator aspects.

4. Product Aspect:

4.1 Quality Level of Internal Supervision: According to teachers' opinions, the overall quality was at the highest level ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.51). The top three items ranked by mean were: administrators, teachers, and stakeholders participating in setting goals for enhancing teachers' learning management efficiency toward student quality in various dimensions ($\overline{X}$ = 4.90, S.D. = 0.48); participating in establishing agreements or collaborative practices between supervisors and supervisees ($\overline{X}$ = 4.89, S.D. = 0.52); and administrators and teachers having a clear understanding of learning management problems toward student quality ($\overline{X}$ = 4.88, S.D. = 0.47). The item with the lowest mean was promoting time or facilitating teachers to meet and reflect on each other's learning

management, which was at a high level ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.57). The average total score was 20, passing the criteria overall and individually.

4.2 Efficiency of Student-Centered Learning Management: According to internal supervisors' opinions, the overall quality was at the highest level ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.51). Ranked from highest to lowest mean: measurement and evaluation ($\overline{X}$ = 4.72, S.D. = 0.55); use of media and learning resources ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.52); learning management planning and preparation ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.53); and learning activity arrangement ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.47). The average total score was 10, passing the criteria overall and for all indicators.

4.3 Satisfaction of Students and Parents: Both groups rated their satisfaction higher than the established criteria. Students' overall satisfaction was at the highest level ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.48), and parents' overall satisfaction was also at the highest level ($\overline{X}$ = 4.71, S.D. = 0.56). The average total score was 5, passing the evaluation criteria.

4.4 Teachers' Satisfaction with the Project: According to teachers' opinions, the overall satisfaction was at the highest level ($\overline{X}$ = 4.83, S.D. = 0.52). Ranked from highest to lowest mean: searching for and developing learning resources and technology ($\overline{X}$ = 4.95, S.D. = 0.63); supporting work system integration with technology for prompt usage ($\overline{X}$ = 4.92, S.D. = 0.49); and enhancing competencies and potential in learning management ($\overline{X}$ = 4.90, S.D. = 0.48). The item with the lowest mean was establishing shared values in decision-making regarding teachers' instruction ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.46). The average total score was 5, passing the evaluation criteria.

4.5 Student Quality:

4.5.1 School-Level Learning Achievement: Across 8 learning strands for Grade 1–6 students in the academic year 2025, the overall average GPA was at 3.28 percent. The average total score was 2, passing the evaluation criteria.

4.5.2 Ordinary National Educational Test (O-NET): For Grade 9 students, the average score was 33.59% in academic year 2024 and 34.00% in academic year 2025, showing an overall increase of +0.41%. Mathematics showed the highest increase (+1.09), followed by English (+0.71) and Science (+0.44), while Thai language decreased by -0.58%. For Grade 12 students, the average score was 28.87% in academic year 2024 and 28.50% in academic year 2025, showing an overall decrease of -0.37%. Science showed the highest increase (+2.14) and Social Studies, Religion,

and Culture increased by +0.77%, whereas Thai language decreased the most (-1.96), followed by English (-1.88) and Mathematics (-0.89). The average score was 0, not passing the evaluation criteria.

4.5.3 Student Competencies: In the academic year 2025, the overall performance was at a good to excellent level (94.23%). The average total score was 3, passing the evaluation criteria.

4.5.4 Desirable Characteristics: In the academic year 2025, the overall performance was at a good to excellent level (93.85%). The average total score was 3, passing the evaluation criteria.

Conclusion: The evaluation of the internal supervision project using the Professional Learning Community (PLC) process at Wangchan Witthaya School, evaluated using the CIPP Model with a total weight of 100, achieved an average score of 98 points, successfully passing the evaluation criteria.

รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC
โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

